

Mestská časť Bratislava – Dúbravka

Materiál na rokovanie
29. miestneho zastupiteľstva
dňa 26.10. 2010

Návrh

na odpísanie nedobytných pohľadáv z účtovnej evidencie
Mestskej časti Bratislava – Dúbravka
za obdobie od 01.09.2009 do 31.08.2010 v sume 41 234,73 €.

Predkladateľ:

JUDr. Izabela Rosíková
poverená riadením MÚ

Materiál obsahuje:

1. návrh uznesenia
2. uznesenie MR č. 412/2010
3. stanoviská komisií
4. dôvodovú správu
5. tabuľku nedobytných pohľadávok

Zodpovedná:

Mgr. Jana Šandulová poverená
riadením časti majetkovo-právneho oddelenia

Spracoval:

JUDr. Eva Pýchová
majetkovo-právne oddelenie

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e odpísanie nedobytných pohľadávok z účtovnej evidencie mestskej časti Bratislava-Dúbravka, za obdobie od 01.09.2009 do 31.08.2010, vo výške 41 234,73 € nasledovne:

1. Lucia Pásztorová, Nejedlého 16, 841 02 Bratislava.....426,33 €
2. Peter Krajči, GAPOS, IČO 35331 194, Malé Pálenisko 12, 821 09 Bratislava ...246,90 €
3. BH Leasing a.s. IČO, 35 685 743, Trnavská cesta 60, 830 08 Bratislava 2 969,19 €
4. Roman Hornáček, Sekurisova 14, 841 02 Bratislava..... 118,74 €
5. Mgr. Miriam Hatiarová, Hanulova 3, 841 02 Bratislava..... 187,75 €
6. JUDr. Ladislav Meliš, Mateja Belu.2, 811 06 Bratislava..... 153,11 €
7. Primaland a.s. IČO 35 823 178, Drotárska cesta 56,811 02 Bratislava..... 203,16 €
8. AmEko v.o.s. IČO 35 721 618, Tranovského 4, 841 02 Bratislava..... 291,49 €
9. Milan Bodík, Drobného 21, 841 02 Bratislava..... 9,10 €
10. CD-INPOLIS, IČO 35 800 496, Farská 35, Nitra..... 311,43 €
11. Inn-real Investment s.r.o. IČO 36705 535, Považanova 2, 841 02 Bratislava..... 167,17 €
12. BAP s.r.o., IČO 313 473 04, Geologická 21,821 06 Bratislava..... 30 300,32 €
13. JUDr.Magdaléna Čížová, Ing. Ladislav Číž, Hanulova 3, 841 02 Bratislava ...5 850,04 €.

Uznesenie MR č. 412/2010

Miestna rada

odporúča

miestnemu zastupiteľstvu schváliť odpísanie nedobytných pohľadávok z účtovnej evidencie mestskej časti Bratislava – Dúbravka za obdobie od 01.09.2009 do 31.08.2010 v sume 41 271,18 €.

Stanoviská komisií

Komisia majetkovoprávna, mandátová a hospodárenia s majetkom zo dňa 27.09. 2010

Materiál bol stiahnutý z rokovania komisie. Odôvodnenie: povinnosť viesť pohľadávky do 10 rokov odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia v účtovnej evidencii–neodpisovať.

Komisia ekonomická a podnikateľských aktivít zo dňa 27.09.2010

Komisia ekonomická a podnikateľských aktivít odporúča schváliť návrh na odpis nedobytných pohľadávok za obdobie od 01.09.2009 do 31.08.2010 v sume 41 271,18 €.

Dôvodová správa

Majetkovo-právne oddelenie predkladá na odpísanie z účtovnej evidencie peňažné pohľadávky, ktoré podľa zásad všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov Mestskej časti Bratislava – Dúbravka n a v r h u j e m e

o d p í s a ť z dôvodu n e v y m o ž i t e ľ n o s t i

pre n e m a j e t n o s ť dlžníka

a to na základe zistenia a rozhodnutia príslušného súdu.

Sú to nasledovné pohľadávky, vedené v účtovnej evidencii a na majetkovo-právnom oddelení mestskej časti :

I.

Pohľadávky za sociálny pohreb

1.

Dňa 12.12.2006 Mestská časť Bratislava-Dúbravka uplatnila na Okresnom súde Bratislava IV pohľadávku pohrebného, ktorú uhradila 24.11.2006 podľa faktúry č. F14811/2006 zo 14.11.2006, v sume 426,33 € (t.j. 12 843,50 Sk) za sociálny pohreb po zosnulej: *Lucia Pásztorová, naposledy Nejedlého 16, 841 02 Bratislava*. Zosnulá nezanechala zákonných a ani závetných dedičov.

Okresný súd uznesením č. k. 38D 1918/2006-69, D not 158/2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť 25.02.2010 rozhodol, že dedičstvo je predĺžené, bez zákonných a závetných dedičov a ako odúmrt' pripadá štátu, ktorý zastupuje Obvodný úrad Bratislava, Staromestská 6, 814 40 Bratislava.

Pretože podľa ustanovenia § 470 a nasl. Občianskeho zákonníka dedičia zodpovedajú za dlhy poručiteľa do výšky zdedeného majetku a tento je predĺžený, aktíva nededili, je potrebné pohľadávku za sociálny pohreb zosnulej pod č. 1) celkom: 426, 33 € odpísať z účtovnej evidencie mestskej časti, ako nevymožiteľnú pre nemajetnosť dlžníčky.

II.

Pohľadávky daňové

2.

V exekúcii č. k. EX 1223/2005, podľa nášho exekučného návrhu č. 270/PK/2003, proti povinnému: *Peter Krajčí-GAPOS, IČO:35 331 194, Malé Pálenisko 12, 821 09 Bratislava* nám súdna exekútorka JUDr. Táňa Pačesová, Exekútorský úrad Wolkrova 4, Bratislava 5, oznámila nevymožiteľnosť daňovej pohľadávky 165,97 € (5 000,- Sk) s príslušenstvom

33,19 €, (súdny poplatok za výkon rozhodnutia 500 Sk + za návrh na exekúciu 500 Sk) podľa Výkazu nedoplatkov č.9/22/03-Ra z 20.01.2003 a rozhodnutia č. 9/6/D.

Daňový dlh bol vyrubený ako poplatok z alkoholu a tabakových výrobkov, obdobie-rok 2001/2002.

Dôvod nemajetnosti povinného bol zistený súdnou exekútkou ako trvalá bez obratovosť účtov povinného v peňažných ústavoch, kataster nemá v evidencii žiadny jeho nehnuteľný majetok, zistený ostatný majetok by nepostačoval ani na úhradu trov exekúcie.

V rámci vykonávacieho súdneho konania E 954/2003 a následnej exekúcie EX 1223/05 bola dosiahnutá čiastočná úhrada dlhu 12.07.2006 v sume 1 617 Sk. Nedoplatok daňovej pohľadávky je suma 3 383 Sk, t.j. 112,30 €.

Okresný súd Bratislava II uznesením 39Er 3026/2005-30 zo 06.04.2010, právoplatným 20.05.2010, konanie zastavil a uložil oprávnenému - mestskej časti povinnosť úhrady trov exekučného konania v sume 101,41 €, ktoré sme Exekútorskému úradu Bratislava 5 uhradili 09.06.2010. Uhradené trovy exekúcie 101,41 € a zostatok daňovej pohľadávky v sume 112,30 € a príslušenstvo pohľadávky 33,19 €, spolu: 246,90 € je potrebné odpísať z účtovnej evidencie.

3.

V exekúcii č. k. EX 1206/2005-12, podľa nášho exekučného návrhu č.381/PK/2003, proti povinnému: *BH Leasing Slovakia a.s. IČO: 35 68 57 43, Trnavská ceta 60, 830 08 Bratislava* nám súdna exekútkou JUDr. Táňa Pačesová oznámila nevyožiteľnosť daňovej pohľadávky 2 803,52 € (84 459,- Sk) s príslušenstvom - trovami vykonávacieho konania 33 Eb 298/03 v sume 1 689,- Sk a poplatkom 500,- Sk, za poverenie na exekúciu, podľa platobného výmeru PV č. 1110621202. Daňový dlh bol vyrubený ako daň z nehnuteľností za byt. Nemajetnosť bola zistená súdnou exekútkou a definovaná ako trvalá bez obratovosť účtu v peňažnom ústave, nezistený žiadny hnutel'ny a nehnuteľný majetok speňažením ktorého by bolo možné uspokojiť dlh.

Okresný súd Bratislava III uznesením 35Er 2101/05, právoplatným 07.07.2010, zastavil exekučné konanie Ex 1206/05 a zaviazal mestskú časť k úhrade trov exekučného konania 93,01 €. Trovy exekúcie 93,01 € daňovú pohľadávku 2 803, 52 € s príslušenstvom (2 189,- Sk) 72,66 €, spolu: 2 969,19 € je potrebné odpísať z účtovnej evidencie.

4.

V exekúcii EX 631/2006 proti povinnému: *Roman H o r ň á ě k, Sekurisova 14, 841 02 Bratislava*, exekučný návrh č. 149/PK/2006 o zaplatenie dane z nehnuteľností, podľa PV č.1111684203 v sume 221,-Sk, PV č.1111684204 v sume 152,-Sk a rozhodnutia o uložení pokuty č. 166/D/05/Rj v sume 500 Sk, celkom 873,- Sk t.j. 28,98 € a súdny poplatok z návrhu 16,50 €, t.j. 45,48 €, dňa 15.01.2010 nám oznámila súdna exekútkou JUDr. Táňa Pačesová nevyožiteľnosť pohľadávky pre nemajetnosť povinného a neznámy pobyt.

Okresný súd Bratislava IV uznesením č. k. 37Er 6463/2006-19, právoplatným 07.05.2010, exekučné konanie zastavil a uložil nám povinnosť nahradiť trovy exekúcie 73,26 €, čo sme realizovali 28.06.2010 podľa faktúry súdnej exekútky č. 2010 171 zo 16.06.2010.

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať daň s príslušenstvom, čo je suma 45,48 € a náhradu trov exekúcie 73,26 €, spolu sumu: 118,74 €.

5.

V exekúcii EX 641/2006 proti povinnej: *Mgr. Miriam H a t i a r o v á, Hanulova 3, 841 01 Bratislava* sme podali exekučný návrh č. 158/PK/2006 o vymoženie dane z nehnuteľností podľa Výkazu nedoplatkov č. 134/D/05/Rj v sume 1 355,- Sk zostaveného z PV č.1110613704 v sume 1 168,-Sk a PV č. 1110613703 v sume nedoplatku 187,-Sk a súdny

poplatok z návrhu 500,-Sk. Dňa 13.01.2010 nám oznámila súdna exekútorka nevykonalnosť pohľadávky pre nemajetnosť povinnej, ktorá je bez majetku použiteľného na úhradu dlhu v exekúcii.

Okresný súd Bratislava IV zastavil konanie uznesením č. k. 37Er 6473/2006-16, právoplatným 07.05.2010 a uložil nám povinnosť úhrady trov konania v sume 126,27 €, čo bolo podľa faktúry č. 2008227 súdnej exekútorky zo 16.06.2010 uhradené 28.06.2010. Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať pohľadávku, t.j. 61,48 € a trovy exekúcie 126,27 € spolu sumu: 187,75 €.

6.

V exekúcii EX 656/2006 proti povinnému: *JUDr. Ladislav Meliš, Mateja Belu 2, 811 06 Bratislava* sme sa návrhom na exekúciu č.255/PK/2006 domáhali úhrady dane z nehnuteľností podľa PV č.1110146904 v sume 304,- Sk=10,09 € a trovy konania 500,-Sk =16,50 €, čo je suma 26,59 €. V priebehu exekučného konania nám súdna exekútorka JUDr. Táňa Pačesová oznámila, že z dostupných evidencií zistila, že povinný nemá majetok, z ktorého by bolo možné pohľadávku uspokojiť a navyiac sú voči nemu vedené viaceré exekúcie. Okresný súd Bratislava I exekučné konanie zastavil uznesením č. k. 1Er 826/06-11 z 15.04.2010, právoplatným 26.05.2010. V uznesení nám uložil uhradiť trovy exekúcie 126,52 €, ktoré sme uhradili 14.06.2010.

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať pohľadávku spolu sumu: 153,11 €.

7.

V exekúcii EX 16/2009 proti povinnému: *PRIMALAND, a. s. IČO: 35 823 178 Drotárska cesta 56, 811 06 Bratislava* sme sa návrhom na exekúciu z 26.02.2009 domáhali úhrady miestnej dane za predajné automaty podľa PV č.7770002808 v sume 136,92 € a trovy konania 16,50 €, čo je suma 153,42 €. V priebehu konania nám súdna exekútorka JUDr. Andrea Farkašová oznámila, že z dostupných evidencií (kataster) zistila, že povinný nemá majetok, z ktorého by bolo možné pohľadávku uspokojiť, v peňažných ústavoch vedené účty sú bez obratu a v sídle spoločnosti je neznámy. Okresný súd Bratislava I exekučné konanie zastavil uznesením 1Er 826/06-11 z 15.04.2010, právoplatným 26.05.2010. V uznesení nám uložil povinnosť úhrady trov exekúcie 49,74 €, čo sme realizovali 06.04.2010.

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať pohľadávku spolu sumu: 203,16 €.

8.

V exekúcii EX 9/2009-6 proti povinnému: *AmEKO, v.o.s , IČO: 35 721 618, Tranovského 4, 841 02 Bratislava* sme sa návrhom č.OMP/1880/1616/2009 z 26.02.2009 domáhali úhrady miestnej dane za vyhradené parkovacie miesto, za rok 2008, podľa PV č. 4440089108 v sume 227,18 € a trovy konania 16,50 €, celkom: 243,68 € .

Dňa 27.07. 2009 bol Okresnému súdu doručený návrh súdnej exekútorky na zastavenie exekúcie, keďže preverovaním nezistila žiadny majetok povinného.

Okresný súd Bratislava IV uznesením č. k. 16Er 452/2009-11, právoplatným 28.10.2009, exekučné konanie EX 9/2009-6 zastavil a mestskej časti ako oprávnenému uložil povinnosť úhrady trov exekúcie 47,81 €.

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať pohľadávku spolu sumu: 291,49 €.

V prípadoch uvedených pod bodmi 2 -8 návrhu príslušný okresný súd exekučné konania zastavil podľa § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku po zistení, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie a rozhodol podľa exekučného

zákona o náhrade trov exekúcie - podľa ustanovenia § 203 ods.2, v zmysle ktorého v takomto prípade trovy exekúcie znáša oprávnený-mestská časť.

III.

Pohľadávky zo zmlúv

Pri inventúre spisov boli zistené prípady, keď na základe rozhodnutia súdu vo veci samej a výškou uplatnenej pohľadávky podľa žaloby vznikol rozdiel. Tento je potrebné vysporiadať odpísaním z účtovnej evidencie. Ide o tieto nasledovné prípady:

9.

Podľa nájomnej zmluvy č.2/2004 užíval *Milan B o d í k, Drobného 21, 841 02 Bratislava* záhradku parcelné č.3175/12 k.ú. Dúbravka a neuhradil nájomné za rok 2005 v sume 1 314,- Sk t.j. 43,62 €. Po podaní žaloby č. 316/PK/2006 a vydaní platobného rozkazu č.k.35Ro 5030/2006 zo dňa 16.11.2006 uhradil dlžník 02.01.2007 časť dlhu v sume 1 040,- Sk a dňa 19.06.2007 súdny poplatok 500,- Sk. Ostal dlh na istine 274,- Sk t.j. 9,10 €. Z dôvodu úmrtia dlžníka, dňa 05.11.2008, vzali sme žalobu späť. Okresný súd Bratislava IV uznesením 12C 373/09-46, právoplatným 08.07.2010 konanie zastavil a vrátil nám 12.08.2010 súdny poplatok 6,97 €, krátený podľa §11 ods.3 a 4 o 1% najmenej však 6,63 € v zmysle ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. o poplatkoch v znení neskorších predpisov. Podľa dedičského uznesenia 65D 973/2008 Dnot 38/200 právoplatného 30.10.2009 zomrel nemajetný. Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať spolu sumu: 9,10 €.

10.

Podľa nájomnej zmluvy č. 62/2008 o nájme časti pozemku parc.č.3058/3 k. ú. Dúbravka neuhradil dlžník CD-INPOLIS s. r. o. Farská 35, Nitra, IČO: 35 800 496 (pôvodne do 4.12.2008 INPOLIS s.r.o. Kopčianska 94, Bratislava 5) nájomné za rok 2007, 2008 v sume 293,93 € (8 855,-Sk.) Okresný súd v Nitre zrušil platobný rozkaz č. k. 7RO/56/2009-32 z 19.05.2009 pretože ho nevedel doručiť odporcovi pre jeho neznáme sídlo. Súd vec rozhodol rozsudkom 18C 214/2009-53, právoplatným 9.3.2010, v ktorom konštatoval, že odporca v sídle nie je známy. Naša výzva na úhradu dlhu podľa právoplatného rozsudku vo výške 293,93 € a súdneho poplatku 17,50 € sa nám vrátila s poznámkou pošty „adresát je neznámy!“ Aj naša korešpondencia adresovaná na konateľa firmy sa nám vrátila s poznámkou „neznámy“. Priamy osobný kontakt na prenajatom pozemku s dlžníkom bol tiež viac-krát neúspešný. Z opísaných skutočností vyplýva, že ide o fiktívnu firmu a naša pohľadávka je nedobytná. Navrhujeme preto odpísať z účtovnej evidencie spolu sumu: 311,43 €

11.

Majetkovoprávne oddelenie dostalo na vymáhanie dlh *Inn-real Investment s.r.o. Považanova 2, 841 02 Bratislava, IČO: 36 705 535*, vyúčtovaný mu faktúrami:
č. 4280087 splatná 29.07.2008 v sume 3 420,- Sk
č. 4280089 05.09.2008 3 420,- Sk
č. 4280104 09.10.2008 3 420,- Sk, spolu: 10 260,- Sk, t. j. 340,57 €
za inzerciu v našom mesačníku Dúbravský spravodajca. Konanie 12Cb 185/2009 bolo na náš návrh súdom zastavené, lebo sme nevedeli preukázať vznik zmluvy (pre technickú poruchu

na zálohovom CD e-mailovej pošty za rok 2008). Odporca tvrdil, že mu bol dodaný ním neobjednaný inzerát. Súd nám uložil uhradiť odporcovi trovy konania 66,38 € a trovy právneho zastúpenia 100,79 € spolu: 167,17 €, čo bolo realizované 01.06.2001.

Okresný súd nám vrátil súdny poplatok 59,74 € dňa 12.07.2010. Žalovaná suma 340,57 € uplatnená na základe faktúr bola vyvedená z účtovnej evidencie stornami vystavených faktúr č. 7490007, 4790008, 4790009 z 18.11.2009.

Z účtovnej evidencie treba podľa rozsudku súdu 12 Cb 185/2009 odpísať *sumu: 167,17 €.*

12.

Mestská časť Bratislava-Dúbravka je správcom majetku hlavného mesta, pozemkov parcelné č. 3476, č. 3477/4 a č. 3477/5 k.ú. Dúbravka. Na uvedených pozemkoch stojí cudzia stavba skladu, ktorý podľa zistenia polície užívala firma BAP s.r.o. a neplatila nájomné za užívanie pozemkov pod stavbou skladu a na naše výzvy na usporiadanie veci nereagovala. Žalovali sme ju spolu s posledným známym vlastníkom Stavindustria ZSP, Stará Prievozská 2, Bratislava o vydanie bezdôvodného obohatenia 33 731,59 €. V konaní 50C 1/2009 sa preukázalo, že firma BAP s.r.o. nie je užívateľom a ani vlastníkom skladu a týmto je Stavindustria ZSP Stará Prievozská 2, Bratislava, ktorá zmluvou o postúpení práv z 27.11.2009 objekt skladu odstúpila firme OZO Dúbravka, s.r.o., IČO: 45 281 301. V konaní sme prehodnotili a upravili výšku uplatneného nároku. Firma OZO Dúbravka s.r.o. zástupca Ing. Bagin, s nami uzatvorila nájomnú zmluvu č. 161/2009 na časť pozemkov a prístupovú cestu k areálu skladu s ročným nájomným 5 680,67 € a náhradou ušlého nájomného za rok 2008 2009 vo výške 11 083,05 €, ktoré nám spätne uhradila 14.12.2009. Zároveň sa zaviazala na bezplatné vyčistenie areálu od náletových burín, stromov a kríkov, ktorý bol zdevastovaný dlhoročným neužívaním resp. jeho svojvoľným užívaním bezdomovcami. Títo priestor areálu znečistili a založili rôznymi hnutelnými vecami. Okresný súd Bratislava II na náš návrh zastavil konanie 50C 1/2009, uložil nám povinnosť úhrady trov právneho zastúpenia Advokátskou kanceláriou JUDr. RNDr. Pavla Kulicha v sume 7 651,78 €, čo sme realizovali 08.03.2010.

Z účtovnej evidencie treba odpísať rozdiel medzi uplatňovaným bezdôvodným obohatením v sume 33 731,59 € a spätnou úhradou nájomného za areál skladu v období r. 2008 /2009 v sume 11 083,05 € podľa nájomnej zmluvy č. 161/2009.

Potrebné je odpísať z účtovnej evidencie sumu 22.648,54 € a trovy právneho zastupovania 7 651,78 €, *spolu sumu: 30300,32 €.*

13.

Nájomnou zmluvou č. 82/1995 sme prenajali 1 390 m² pozemku parcelné č.1735/2 a 3 k. ú. Dúbravka, lokalita Tavarikova osada manželom: JUDr. Magdaléna Čížová a Ing. Ladislav Číž na obdobie 3 rokov za účelom použitia pozemku pre zabezpečovacie a terénne práce na zásyp graby-praskliny. Po kolaudácii stavby mala nastať splatnosť zmluvou dohodnutého nájomného.

Žalobou z 13.07.2007 č. 365/Sr/2007 a návrhom na rozšírenie z 17.9.2008 sme uplatnili zaplatenie pohľadávky 206 080,- Sk t.j. 6 840,60 € s prísl. za obdobie r.2002 – 2008. Za súdny poplatok z návrhu sme uhradili sumu 410,44 €, celkom 7 250,04 €.

Okresný súd Bratislava IV akceptoval námietku premlčania časti nároku uplatnenú odporcami, (553,67 €) vymáhanú cenu nájmu priznal do výšky ceny obvyklej (podľa našich cenníkov) a určil výšku náhrady za užívanie našich pozemkov podľa výmery potvrdenej geodetom. Rozsudkom 6C 89/09-171 uložil odporcom uhradiť nám 1 304,81 € s príslušenstvom, celkom 1 401,€ ktoré nám žalovaní uhradili 10.08.2010. Súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal. Z účtovnej evidencie mestskej časti treba odpísať *sumu: 5 850,04 €.*

Užívanie pozemkov odporcami je do budúcnosti, od 01.08.2008 do 31.-07.2018, upravené nájomnou zmluvou č.49/2008 v znení Dodatku č.1 a je dohodnuté ročné nájomné v sume 542,05 €. Zmluva tiež obsahuje ustanovenie o predkúpnom práve nájomcov, ktoré bolo dohodnuté s ohľadom na nimi vynaložené náklady pri zásype graby.

IV.

K 31.08.2010 vykonalo majetkovo-právne oddelenie inventarizáciu všetkých pohľadávok, ktoré mu boli predložené na vymáhanie voči dlžníkom mestskej časti. K uvedenému termínu má 177 aktívnych pohľadávok - návrhov vymáhaných v súdnych, konkurzných, dedičských a exekučných konaniach na okresných a krajských súdoch na území Slovenskej republiky. V rámci týchto eviduje 5 pohľadávok proti mestskej časti a 3 dohody o splátkach, ktoré sú uzatvorené na podklade súdnych rozhodnutí.

Právne spisy, na podklade ktorých bola dôvodová správa vypracovaná sú k dispozícii na nahliadnutie na majetkovo-právnom oddelení .

Materiál „Odpis nedobytných pohľadávok“ bol dňa 27.09.2010 prerokovaný v poradných orgánoch miestneho zastupiteľstva, v Komisii ekonomickej a podnikateľských aktivít a v Komisii legislatívno-právnej, mandátovej a hospodárenia s majetkom.

Komisia ekonomická a podnikateľských aktivít odporučila schváliť návrh na odpis.

Komisia legislatívno-právna, mandátová a hospodárenia s majetkom neodporučila materiál na prerokovanie, odporučila ho stiahnuť z rokovania komisie s odôvodnením, povinnosť viesť pohľadávky do 10 okov odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia v účtovnej evidencii – neodpisovať ich. Členka komisie, neposlankyňa JUDr. Ščepková dňa 01.10.2010 osobne prerokovala námietky komisie vzťahujúce sa k pohľadávkam so spracovateľkou predkladaného materiálu. Tieto boli podkladom pre doplnenie predkladaného materiálu o uvedenie dôvodov pre odpísanie pohľadávok. Tieto sú nasledovné:

Pri pohľadávkach uvedených v bode 2-8 nášho návrhu, nevymožiteľné daňové nedoplatky rieši-definuje osobitný zákon, zákon č.511/1992 Zb. o správe daní a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov. Tento v § 61 ods.6 ukladá evidovať ich v pomocnej evidencii správcu dane a vyradiť ich z tejto evidencie po nadobudnutí platnosti zmluvy o postúpení daňovej pohľadávky.

Podľa citovaného zákona a paragrafu daňový nedoplatok sa považuje za nevymožiteľný:

- ak jeho vymáhanie je bezvýsledné,
- majetkové pomery daňového dlžníka by nevedli ani k čiastočnému uspokojeniu nedoplatku,
- majetok dlžníka nepostačuje ani na krytie exekučných nákladov,
- vymáhanie je spojené s ťažkosťami a možno predpokladať, že jeho vymáhanie by nevedlo ani k čiastočnému uspokojeniu daňového nedoplatku,
- jeho výška nepresahuje 165,97 eura.

Priamo odpísať daňový nedoplatok, bez jeho vedenia v pomocnej evidencii možno podľa § 65 zákona ak:

- daňový dlžník zomrel a nedoplatok nemožno uspokojiť z dedičstva alebo dedičstvo pripadlo štátu,
 - daňový subjekt zanikol (firma)
 - dlžník vzniesol námietku premlčania (§ 69 ods.3)
 - na podklade žiadosti v súlade s § 64 zákona (vážne ohrozená výživa daňovníka a osôb odkázaných na jeho výživu)
- a tiež podľa § 65a) zákona na základe uznesenia konkurzného súdu:

- skončenie reštrukturalizácie,
- zrušenie konkurzu po splnení rozvrhu,
- zastavenie konkurzu pre nedostatok majetku,
- zrušenie konkurzu lebo majetok nestačí ani na úhradu pohľadávok proti podstate
- oddĺženie dlžníka-fyzickej osoby.

V bode 5) bola komisiou namietaná dočasná nemajetnosť daňovej dlžníčky Mgr. Hatiarovej. K námietke dopĺňujeme, že dlžníčka podľa platobného výmeru je vlastníčkou bytu avšak v exekúcii sa používa zásada primeranosti spôsobu výkonu exekúcie, ktorý nedovoľuje predat byt pre pohľadávku nepomernej veľkosti.

Daňové pohľadávky II, bod 2, 3 a 6 návrhu, právoplatné v roku 2002-2004 boli predmetom výkonu rozhodnutia na súde a po zmene zákona v roku 2005 bol podaný návrh na exekučné konanie.

Pri pohľadávke zo zmlúv, skupina III, bode 10) ide o dlhotrvajúcu neznalosť sídla dlžníka, tiež jej konateľa v čase krátko po uzatvorení nájomnej zmluvy, od v roku 2008 po súčasnosť. Z dôvodu pretrvávania tejto skutočnosti považujeme pohľadávku za nedobytnú a navrhujeme miestnej rade, aby odporučila miestnemu zastupiteľstvu rozhodnúť, že v tomto prípade súhlasí s odpísaním z účtovnej evidencie pretože zo všetkých okolností je zřejmé, že vymáhanie by bolo neúspešné a nehospodárne.

Dôvodovú správu prerokovala miestna rada 12.10.2010 a odporučila miestnemu zastupiteľstvu schváliť odpísanie nedobytných pohľadávok za obdobie od 01.09.2009 do 31.08.2010 v sume 41 271,18 €. V predložennom materiáli sme sa dopustili pochybenia v bode 11) vo výške vyčíslenej sumy na odpis 107,43 €. Podľa rozhodnutia súdu sme boli povinní uhradiť odporcovi Inn-real Investment s.r.o súdny poplatok za odpor v sume 66.38 € a trovy právneho zastúpenia advokátom 100,79 € spolu = 167,17 €. Chybne sme uviedli nesprávny súčet- sumu 107,43 €.

Rovnako sme v bode 13) dôvodovej správy- JUDr. Čížová a spol. nesprávne vyčíslili sumu na odpis 5 946,23 €, ktorá mala byť nižšia ako uvedená. Správna výška odpisu= 5 850,04 €.

V dôsledku uvedenej opravy pôvodnú výšku odpisu pohľadávky 41 271,18 € bolo potrebné znížiť o 36,45 € na sumu 41. 234,73 €.

Z á v e r o m

Pohľadávky mestskej časti v sume **41 234,73 €** na základe objektívne zistenej nemajetnosti dlžníka a po zastavení konania vo veci príslušným súdom navrhujeme, ako nedobytné odpísať z účtovnej evidencie.

Rovnako navrhujeme odpísať aj rozdiel medzi výškou žalobou uplatnenej a rozsudkom priznanej pohľadávky.

Návrh na odpis nedobytných pohľadávok od 01.09.2009-31.08.2010

Dlžník	Suma na odpis	Rok	Právny dôvod vzniku dlhu	Dôvod odpisu	Číslo spisu
1)					
Lucia Pázstorová Nejedlého 16, 841 02 Bratislava		2006	Fa č.14811/06	nemajetnosť	DK
spolu na odpis:	426,33 €			38D1918/06-69, Dnot	158/06
2)					
Peter Krajčí,GAPOS, IČO 35 331 194 Malé Pálenisko 12 821 09 Bratislava	112,30 € s.p.=33,19 €	2005	Výkaz nedoplatkov 9/22/03-Ra	nemajetnosť	270/PK/03 EX 1223/05
trovy exekúcie spolu na odpis:	101,41 € 246,90 €	39Er 3026/2005-30			
3)					
BH Leasing a.s., IČO 35 685 743 Trnavská cesta 60 830 08 Bratislava	2 803,52 € s.p.= 72,66 €	2002	1110621202	nemajetnosť	381/PK/03
trovy exekúcie spolu na odpis:	93,01 € 2 969,19 €				
4)					
Roman Horňáček Sekurisova 14 841 02 Bratislava	28,98 €	2003-04		R: 166/D/05-Rj nemajetnosť	
Nemajetnosť trovy exekúcie spolu na odpis:	s.p.= 16,50 73,26 118,74 €	37Er 6463/06-19		EX 631/06	149/PK/06
5)					
Miriam Hatiarová Mgr. Hanulova 3 841 02 Bratislava	44,98 €		Výkaz nedoplatkov č.134/D/05/Rj 2003-04	nemajetnosť	158/PK/06
trovy exekúcie spolu na odpis:	s.p. 16,50 € 126,27 € 187,75 €	37Er 6473/06-16		1110613703 1110613704 EX 641/06	
6)					
Ladislav Meliš Mateja Belu 2 811 06 Bratislava s.p.	10,09 € 16,50 €	2004		nemajetnosť	255/PK/06
trovy exekúcie spolu na odpis:	126,52 € 153,11 €	1Er 826/06-11		EX 656/06	

7)
Primaland a.s. IČO 35 823 178 2008
Drotárska cesta 56
811 02 Bratislava 136,92 € PV 7770002808 nemajetnosť, OMP/1877/1614/09
s.p. 16,50 €
trovy exekúcie 49,74 € 1Er 826/06-11 EX 16/2009
spolu na odpis: 203,16 €

8)
AmEKO v.o.s IČO 35 721 618 2008
Tranovského 4
841 02 Bratislava 227,18 € PV 4440089108 nemajetnosť OMP/1880/1616/09
s.p. 16,50 €
trovy exekúcie 47,81 € 16Er 452/09-11 EX 9/2009-6
spolu na odpis : 291,49 €

9)
Milan Bodík
Drobného 21
841 02 Bratislava 9,10 € 2006 nájomná zmluva č.2/04 nemajetnosť/ 316/PK/2006
12C 373/09-46, 65D 973/08 úmrtie

10)
CD-INPOLIS IČO 35 800 496 OMP/3485/2151/09
Farská 35
Nitra 293,93 € 2007-08 nájomná zmluva 62/08 nemajetnosť/neznámy
s.p. 17,50 € nájomná zmluva č62/08
spolu na odpis: 311,43 €

11)
Inn-real Investment s.r.o. IČO 36 705 535 OMP/6844/10023/08
Považanova 2
841 02 Bratislava 2008 fa č.4280087 STORNO 479007 z 18.11.09
4280089 STOTNO 479008 z 18.11.09
4280104 STORNO 479009 z 18.11.09
s.p. odporcu 66,38 € za odvolanie inzercia 12Cb 185/09
trovy konania 100,79 €
spolu na odpis: 167,17 €

12) OMP/931/5166/08
BAP s.r.o. IČO 313 473 04 + Stavoindustria ZSP Stará Vajnorská 2, Bratislava
Geologická 21 IČO 31 321 283
821 06 Bratislava 33 731,59 € 2006-08 NZ č.161/09
trovy konania 7 651,78 úhrada 11 083,05 €
spolu na odpis: 30 300,32 € 50C 1/2009

13)

365/Sr/2007

JUDr. Magdaléna Čížová a Ing. Ladislav Číž

Hanulova 3

841 01 Bratislava 6 840,60 € NZ 82/1995

s.p. 410,44 €

priznané rozsudkom 1 304,81 + úrok 96,16 € (uhradené 1 401 € dňa 10.08.2010)

spolu na odpis: 5 850,04 €

41 234,73 €

Pohľadávka 1 -13 **na odpis celkom : 41 234, 73 €**