

M e s t s k á č a s ť B r a t i s l a v a - D ú b r a v k a

Materiál na 28. zasadnutie
Miestneho zastupiteľstva
dňa 14. septembra 2010

S p r á v a z k o n t r o l y **vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2010**

Predkladateľ :

Ing. Ružena Zathurecká
miestna kontrolórka

Materiál obsahuje :

- Návrh uznesenia
- Správa z kontroly vybavovania
sťažností, petícií za I. polrok 2010

Zodpovedný:
Ing. Ružena Zathurecká

Spracovateľ:
Viera Kôpková

september 2010

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka

- berie na vedomie

Správu z kontroly vybavovania sťažností, petícií za I. polrok 2010

Dôvodová správa:

Zákon o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb.,

§ 18 f – Úlohy hlavného kontrolóra:

- ods. 1 b) – „predkladá zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti“
- ods. 1 d) – „predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu ...“
- ods. 1 e) – „predkladá zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti ...“
- ods. 1 h) – „je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo.“

Zákon o sťažnostiach č. 9/2010 Z. z.,

§ 23 – Kontrola vybavovania sťažností:

- ods. 1) – „Orgány verejnej správy vykonávajú kontrolu vybavovania sťažností.“

*Útvar miestneho kontrolóra
mestskej časti
Bratislava-Dúbravka
Žatevná 2, 844 02 Bratislava
(orgán kontroly)*

Z Á Z N A M **z kontroly vybavovania sťažností, petícií za I. polrok 2010**

Podnet na vykonanie kontroly: Uznesenie MZ č. 512/2010 zo dňa 29.6.2010
Kontrolovaný subjekt: Miestny úrad m. č. BA-Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava
Zodpovedný za subjekt: PhDr. František Guth – prednosta miestneho úradu
Miesto výkonu kontroly: Miestny úrad m. č. BA-Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava
Predmet, cieľ kontroly: Preveriť dodržiavanie platných predpisov
Kontrolované obdobie: I. polrok 2010
Oprávnenie k výkonu kontroly: Viera Kôpková, zamestnanec útvaru kontroly
Čas výkonu kontroly: júl-august 2010

Kontrola bola vykonaná v zmysle zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov.

Obsah:

- I. PLATNÉ PREDPISY
- II. VYBAVOVANIE SŤAŽNOSTÍ
- III. KONTROLA PLNENIA OPATRENÍ
- IV. CENTRÁLNA EVIDENCIA SŤAŽNOSTÍ
- V. ZÁVER – KONTROLNÉ ZISTENIA

I. PLATNÉ PREDPISY

- Zákon č. 152/1998 Z. z. - účinný do 31.1.2010;
- Zákon č. 9/2010 Z. z. - účinný od 1.2.2010;
- Metodický pokyn starostu mestskej časti k aplikácii zákona č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v podmienkach m. č. BA-D - účinný od 1.7.2009;
- Organizačný poriadok Miestneho úradu mestskej časti BA-Dúbravka - účinný od 3.11.2009;
- Dňom **1.7.2010** nadobudli účinnosť „Pravidlá m. č. BA-Dúbravka o vybavovaní sťažností a petícií“, ktorými bolo v zmysle § 26, ods. 3 zákona č. 9/2010 Z. z. upravené vybavovanie sťažností a petícií v podmienkach mestskej časti BA-Dúbravka.

Povinnosti na úseku vybavovania a prešetrovania sťažností vyplývajúce z Organizačného poriadku:

- Vedúci organizačných útvarov – „zabezpečujú riešenie sťažností, podnetov a námetov občanov v zmysle platných predpisov na príslušnom úseku“ (čl. 10, bod 2, písm. j);
- Sekretariát starostu – „samostatná práca na úseku preverovania podnetov a sťažností občanov“ (čl. 11, bod 13, písm. f);

- Sekretariát prednostu – „vedie evidenciu sťažností a petícií, zabezpečuje ich rozdelenie a pridelenie príslušnému oddeleniu“ (čl. 13, bod 31, písm. l);
- Referát verejného poriadku a predbežnej právnej ochrany – „prešetruje a vybavuje sťažnosti a podnety občanov a právnických osôb mestskej časti v zmysle platných predpisov vo veciach porušovania verejného poriadku a občianskeho spolunažívania“ (čl. 15, bod 52, písm. b);
- Referát správy bytov a nebytových priestorov – „vypavuje podania, žiadosti a sťažnosti občanov, súvisiace so správou zvereného majetku“ (čl. 15, bod 53, písm. n);
- Referát školského úradu – „vypavuje sťažnosti a petície občanov týkajúce sa školského stravovania a neprijatia detí do materskej školy“ (čl. 17, bod 71, písm. q);
- Referát športu – „vyjadruje sa k pripomienkam, sťažnostiam a návrhom občanov v oblasti športu“ (čl. 17, bod 73, písm. n);
- Útvar miestneho kontrolóra – „vedie centrálnu evidenciu sťažností a petícií“ (čl. 22, bod 120, podbod 2).

Kontrolné zistenie

V zmysle „Pravidiel m. č. BA-Dúbravka o vybavovaní sťažností a petícií“ účinných od 1.7.2010 centrálnu evidenciu sťažností a petícií zabezpečuje „zamestnanec sekretariátu prednostu“.

Prednosta miestneho úradu predložil návrh zmeny Organizačného poriadku Miestneho úradu – dodatok č. 3 k Org. poriadku na zasadnutie MR, ktoré bude dňa 31.8.2010 a do MZ, ktoré bude 14.9.2010. Znenie zmien:

- bod 4.: „V čl. 13 – Sekretariát prednostu – sa v písm. l) za slovo „vedie“ vkladá slovo „centrálnu“.
- bod 14.: „V čl. 22 – Útvar miestneho kontrolóra – v ods. 2 sa pôvodné znenie vypúšťa a nahrádza týmto znením: „vykonáva kontrolu vybavovania a prešetrovania sťažností podľa zákona NR SR č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe“.

Účinnosť zmien: od 1. októbra 2010.

II. VYBAVOVANIE SŤAŽNOSTÍ

V I. polroku 2010 bolo v „Centrálnej evidencii sťažností a petícií“ zaevidovaných celkom 29 podaní, z ktorých:

- 1 podanie bola petícia - vybavená v zmysle zákona o petičnom práve,
- 28 podaní bolo riešených v zmysle zákona o sťažnostiach a boli vyhodnotené nasledovne:
 - 10 podaní nebolo sťažnosťou podľa § 4 zákona č. 9/2010 Z. z.;
 - 18 podaní bolo vyhodnotených ako sťažnosť v zmysle zákona č. 9/2010 Z. z.

Z minulých rokov zostalo v riešení 6 sťažností – všetky sú od obyvateľov Nejedlého 53-63 – Byty pre mladé rodiny. Dňa 26.2.2004 bola podaná „Žaloba na určenie povinnosti bezplatne odstrániť vady diela“ na Doprastav,a.s. a MONTECO,s.r.o. Po písomnej výzve vedúcej právneho oddelenia JUDr. Viery Mrázovej zaslanej dňa 3.8.2010 JUDr. Milanovi Švecovi, splnomocnenému právnomu zástupcovi mestskej časti oprávnenému v horeuvedenej veci konať, tento dňa 12.8.2010 zaslal na Okresný súd Bratislava II „Výzvu na pokračovanie v konaní a rozhodnutie vo veci samej“.

Súdne konania zatiaľ neboli ukončené.

- právny stav vecí nezmenený

Kontrola vybavenia petície:

Petícia bola vybavená v súlade so zákonom o petičnom práve.

- nedostatky neboli zistené

Kontrola vybavenia podaní označených ako „sťažnosť“, ktoré neboli sťažnosťou:

Všetky podania (10) boli vybavené v súlade so zákonom o sťažnostiach, t. z. v zákonnej lehote a s uvedením dôvodu boli vrátené tomu, kto ich podal, resp. sa začali vybavovať podľa iného právneho predpisu.

- nedostatky neboli zistené

Kontrola vybavovania sťažností:

Prehľad zaevidovaných sťažností tvorí **prílohu č. 1** tohto záznamu.

Z oddelení miestneho úradu boli ku kontrole predložené spisy k jednotlivým sťažnostiam.

Skontrolované boli všetky spisy – dodržiavanie formálnych náležitostí v zmysle zákona o sťažnostiach, konkrétne:

- a) či boli sťažnosti vybavené v termíne (do 31.1.2010 zákl. lehota 30 dní, od 1.2.2010 zákl. lehota 60 pracovných dní);
- b) či bolo v písomnom oznámení o prešetrení sťažnosti uvedené, či je sťažnosť opodstatnená alebo neopodstatnená;
- c) či bolo v oznámení uvedené odôvodnenie výsledku prešetrenia, pri opodstatnených sťažnostiach uvedená uložená povinnosť prijať opatrenie;
- d) či oznámenie podpísala osoba poverená vybavením (resp. starosta m. č.);
- e) či sťažnosť vybavovala, resp. prešetrovala osoba v súlade s § 12 zák. o sťažn. (vybavovať ani prešetrovať sťažnosť nesmie osoba, proti ktorej sťažnosť smeruje ani zamestnanec v jeho riadiacej pôsobnosti);
- f) či osoba, proti ktorej sťažnosť smerovala, bola s jej obsahom oboznámená;
- g) či bola vyhotovená zápisnica z prešetrenia sťažnosti;
- h) ak bola sťažnosť opodstatnená, či boli prijaté opatrenia

Kontrolné zistenia

a) Všetky sťažnosti boli vybavené v termíne 30 kalendárnych, resp. 60 pracovných dní. Iba v jednom prípade – sť. č. 1/Z/2010 – vybavovalo oddelenie rozvoja - bola lehota 30 dní prekročená o 6 dní (12.1.-17.2.2010). Podľa vyjadrenia prednostu miestneho úradu PhDr. Gutha vedúci oddelenia bol okamžite upozornený na nutnosť dodržať termíny podľa starých predpisov, aj keď v čase dovybavenia podania už platí predpis nový. Vzhľadom na skutočnosť, že všetky ďalšie sťažnosti boli vybavené v termíne, prijatie opatrenia do budúcnosti považuje za bezpredmetné. Útvar kontroly toto vyjadrenie akceptuje.

- nedostatky neboli zistené

b) Vo všetkých písomných oznámeniach bolo uvedené, či je sťažnosť opodstatnená alebo neopodstatnená, resp. z odpovede vyplynul tento záver.

- nedostatky neboli zistené

c) Odôvodnenie výsledku prešetrenia a pri opodstatnených sťažnostiach prijaté opatrenia boli uvedené vo všetkých oznámeniach.

- nedostatky neboli zistené

d) Jedno oznámenie podpísal prednosta PhDr. Guth, ostatné oznámenia podpísala starosta m. č. Ing. Ján Sandtner – v súlade s Metodickým pokynom k aplikácii zákona o sťažn.

- nedostatky neboli zistené

e) Sťažnosti prešetrili a vybavili osoby v súlade s § 12 zák. o sťažn.

- nedostatky neboli zistené

f) Osoby, proti ktorým sťažnosti smerovali, boli s ich obsahom oboznámené.

- nedostatky neboli zistené

g) Z prešetrenia všetkých sťažností boli vyhotovené zápisnice.

- nedostatky neboli zistené

h) K všetkým opodstatneným sťažnostiam boli prijaté opatrenia, resp. boli okamžite vykonané.

- nedostatky neboli zistené

III. KONTROLA PLNENIA OPATRENÍ

Skontrolované bolo plnenie všetkých opatrení prijatých v I. polroku 2010 a opatrení, ktoré prešli do sledovania z minulých rokov.

Kontrolné zistenie

Právne oddelenie:

3/Z/10 – Rušenie nočného klúdu – okamžitá výpoveď nájomníkom.

- opatrenie vykonané

Stavebný úrad:

56/Z/09 – Znečisťovanie komunikácie a parkoviska Pri kríži 16-20 – štátny odborný dozor-Ing. Lisý vykonal 4 kontroly – nebolo zistené znečistenie komunikácie.

- opatrenie splnené

2/Z/10 – Pochybenie pri vydaní rozhodnutia – vykonať opravu rozhodnutia a pristúpiť k výkonu rozhodnutia – rozhodnutie opravené, dňa 24.5.2010 začaté exekučné konanie.

- opatrenie splnené

7/2010 – vykladanie stavebného materiálu na stavbu z parkoviska Pri križi 1 a 2 a poškodovanie osobných vozidiel občanov – aj keď sťažnosť nebola opodstatnená, štátny odborný dozor-Ing. Lisý vykonal 3 kontroly – nebola zistená vykládka ani porušenie cestného zákona. **- opatrenie splnené**

Oddelenie rozvoja:

1/Z/10 – porušovanie VZN o dodržiavaní čistoty a poriadku (odpratávanie snehu z chodníka) – sťažovateľ žiada kontrolu zo strany mestskej časti – štátny odborný dozor-Ing. Lisý vykonal dve kontroly – majiteľ nehnuteľnosti na ul. Strmé sady mal chodník pred svojou nehnuteľnosťou očistený.

- opatrenie splnené

15/2010 – vyznačenie vodorovného dopravného značenia – bolo zrealizované. **- opatrenie splnené**

Opatrenie, ktoré prešlo z r. 2008 do II. polroku 2009 a násl. do roku 2010:

48/Z/08 – petícia obyvateľov ulice K Horárskej studni – zlý stav uvedenej komunikácie – „MZ m. č. BA-D schválilo zadanie urbanistickej štúdie, v rámci ktorej bude riešená aj ulica K Horárskej studni. Po jej schválení m. č. objedná vypracovanie PD na rekonštrukciu predmetnej miestnej komunikácie.“

Podľa informácie OR „štúdia je robená zo súkromných prostriedkov, nebola predložená na verejné prerokovanie. Komisia neodporúča dovedy objednávať projekt na rekonštrukciu cesty K Horárskej studni.“ Opatrenie v súčasnosti nie je splnené, termín určený nebol. **- v štádiu rozpracovanosti**

IV. CENTRÁLNA EVIDENCIA SŤAŽNOSTÍ

Centrálnu evidenciu sťažností vedie zamestnankyňa útvaru kontroly p. Viera Porubčanová.

Kontrolné zistenie

Centrálna evidencia je vedená v zošite formátu A4, chronologicky v číselnom rade od 1 v kalendárnom roku. Evidencia obsahuje všetky údaje v zmysle:

- § 10 zákona č. 152/1998 Z. z. – do 31.1.2010;

- § 10 zákona č. 9/2010 Z. z. – od 1.2.2010.

- nedostatky neboli zistené

V. ZÁVER – KONTROLNÉ ZISTENIA

Kontrolou nebolo zistené porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov ani interných predpisov.

Útvar kontroly konštatuje výrazné zvýšenie kvality vybavovania sťažností v kontrolovanom subjekte oproti minulým rokom a zníženie počtu vybavovaných sťažností, keď napr. v oblasti životného prostredia nebola tento polrok občanmi podaná ani jedna sťažnosť (v I. polroku r. 2009 OŽP vybavovalo 4 sťažnosti, v I. polroku r. 2008 3 sťažnosti).

OŽP aktívne komunikuje s obyvateľmi Dúbravky prostredníctvom webu-fóra, kde operatívne odpovedá na otázky, podnety občanov. V auguste 2010 bolo občanmi cestou „fóra“ podaných 27 otázok, z nich až 14, t. j. takmer 52 %, smerovalo na odd. ŽP. Na všetky otázky bolo oddelením odpovedané.

V Bratislave dňa 26. augusta 2010

Prílohy:

č. 1 – „Prehľad sťažností podľa oddelení“ (1 strana)

Počet strán celkom: 5 (4 záznam +1 príloha)

Kontrolu vykonala: Viera Kôpková, zamestnanec útvaru kontroly

S výsledkom kontroly bol oboznámený a jedno vyhotovenie

„Záznamu“ prevzal zodpovedný za kontrolovaný subjekt:

PhDr. František Guth, prednosta Miestneho úradu BA-D dňa 26.8.2010

Na vedomie:

Ing. Ján Sandtner, starosta m. č.

